



AGDER TINGRETT

DOM

Avsagt: 29.01.2025

Saksnr: 24-197184MED-TAGD/TKRI

Rettens leder: Dommerfullmektig med Mahrukh Mahmood
alminnelig fullmakt

Påtalemyndigheten

Politifullmektig Kristiane Carlsen

mot

Tiltalte

Advokatfullmektig Anna Van Der Hagen

DOM

Tiltalte [REDACTED], er født [REDACTED] 1977 og bor i Kristiansand kommune.

Ved forelegg utferdiget av politimesteren i , som ikke er vedtatt, er han i medhold av straffeprosessloven § 268 satt under tiltale ved Agder tingrett for overtredelse av

Vegtrafikkloven § 31 første ledd, jf. § 3

for å ha overtrådt bestemmelsen om at enhver skal ferdes hensynsfullt og være aktpågivende og varsom så det ikke kan oppstå fare eller voldes skade og slik at annen trafikk ikke unødig blir hindret eller forstyrret.

Grunnlag:

Fredag 30. august 2024 ca kl. 16.15 i Torsvikkleiva 7 i Kristiansand kjørte han personbil med kjennemerke [REDACTED] og krysset motgående kjørefelt samtidig som det var motlys fra sola. Under de rådende kjørefohold var han ikke tilstrekkelig oppmerksom på motgående trafikkslik at han kjørte inn i [Fornærmede] som kom syklende i motgående kjørefelt. [Fornærmede] falt og fikk kutt i ansiktet samt smerter i kne og skulder.

Hovedforhandling ble holdt 29.01.2025. Tiltalte møtte og erkjente seg ikke skyldig etter tiltalebeslutningen. Retten har i medhold av straffeprosessloven § 276 første ledd funnet det ubetenkelig å sette rett uten meddommere.

Retten mottok forklaring fra 3 vitner, og det ble foretatt slik dokumentasjon som framgår av rettsboken.

Aktor la ned påstand om at tiltalte dømmes i samsvar med tiltalebeslutningen til bot på kroner 14 000, subsidiært 14 dager i fengsel. Videre la aktor ned påstand om at tiltalte idømmes tap av førerrett i 3 måneder, samt sakskostnader etter rettens skjønn.

Forsvarer la ned påstand om at tiltalte frifinnes, subsidiært at han anses på mildeste måte.

Rettens vurdering

Skyldspørsmålet

Beviskravet i straffesaker er meget strengt. All rimelig og fornuftig tvil om faktum skal komme tiltalte til gode. Det strenge beviskravet gjelder for bevisresultatet som sådan, og ikke det enkelte bevismoment, jf. blant annet Rt-2005-1353 avsnitt 14.

Tiltalte har ikke erkjent straffskyld. På bakgrunn av bevisene i saken, har retten funnet følgende faktum bevist utover enhver rimelig tvil:

Tiltalte var på vei fra sørlandssenteret og til en kunstutstilling hos en venn. Det var fint vær den aktuelle dagen, herunder mye sol. Tiltalte kom kjørende på Torsvikkleiva og skulle svinge til venstre, over motgående kjørefelt og sykkelfelt, og inn til en eiendom. Det var en del personer som skulle på utstillingen og det var derfor mye folk på eiendommen. Tiltalte hadde solen mot seg, og sikten var dårlig. Han holdt derfor svært lav fart i det han svingte inn mot eiendommen. I det tiltalte krysset motgående kjørefelt, kjørte syklisten inn i bilen på høyre side og føk over panseret på bilen.

Tiltalte forklarte i retten at hendelsen var en forferdelig opplevelse, og at årsaken til han ikke har vedtatt forelegget er at han ikke vet hva han kunne gjort annerledes. Fornærmede har forklart at han kom syklende ned bakken på Torsvikkleiva da han ble oppmerksom på bilen til tiltalte som stod og ventet. Han forstod at bilen skulle svinge over i motgående kjørefelt og inn til venstre. Han forklarte at han trodde tiltalte hadde sett han, slik at han fortsatte å sykle i det tiltalte kjørte over i motgående kjørefelt og det oppstod en kollisjon.

Det sentrale spørsmålet er om tiltalte har handlet tilstrekkelig aktsomt, jf. Vegtrafikkloven § 3.

Oppsummert følger det av rettspraksis at aktsomhetsnormen i § 3 er streng. Det oppstilles imidlertid ikke et objektivt straffeansvar. For å kunne straffes må sjåføren kunne bebreides for sin trafikkadferd. Videre vil skadelidtes trafikkadferd, selv om det ikke uten videre er avgjørende, inngå som et moment i helhetsvurderingen. Der årsaken til ulykken er hendelser eller omstendigheter som for tiltalte må kunne karakteriseres om ekstraordinær eller upåregnelig i den konkrete trafikksituasjonen, legger lagmannsretten til grunn at det etter omstendighetene ikke vil være grunnlag for å karakterisere sjåførens handlemåte som uaktsom, jf. blant annet LB-2007-129809 og LE-2008-62779

Ved bevisvurderingen har retten lagt vekt på vitneforklaringer og bildebevis. Vitnene **vitne A** og **vitne B** har begge forklart at de oppfattet at tiltalte var aktsom og holdt en svært lav fart i det han krysset motgående felt. Begge har også forklart at de oppfattet at syklisten holdt en høy fart og at de nesten ikke rakk å se han før kollisjonen oppstod. **vitne B** har videre forklart at fornærmede kjørte en elsykkel, som hun oppfattet at kjørte svært raskt. Også fornærmede forklarte at tiltalte stod og ventet før han sakte kjørte over i motgående kjørefelt. Vitnet **vitne B** forklarte videre at hun stod rett foran bilen i det den svingte over i motgående felt, og hun så at tiltalte så seg rundt i alle retninger i det han kjørte over.

Etter rettens syn er det såpass mye tvil rundt hendelsesforløpet, og farten syklisten holdt, at det ikke kan bevises utover enhver rimelig tvil at tiltalte ikke har vært tilstrekkelig aktsom. Retten viser i denne forbindelse til det strenge beviskravet i strafferetten. Det vises videre til

at både tiltalte, vitner og fornærmede er enige om at tiltalte holdt en svært lav fart da han krysset motgående kjørefelt. Etter rettens syn fremstår det da noe uklart hvorfor fornærmede ikke klarte å bremse i tide, all den tid tiltalte verken plutselig svingte over i motgående kjørefelt eller holdt høy fart. Fornærmede burde derfor hatt tid til å orientere seg, eller i det minste bremse ned. Begge vitnene har videre forklart at fornærmede holdt en høy fart. Retten bemerker at det ikke er foretatt tekniske undersøkelser av fornærmedes sykkel, men etter rettens syn kan det ikke utelukkes at fornærmede holdt en høy fart og derfor ikke klarte å bremse ned i tide slik at kollisjonen oppstod. Det kan derfor ikke bevises utover enhver rimelig tvil at kollisjonen skyldtes at tiltalte ikke utviste tilstrekkelig aktsomhet da han svingte inn til venstre.

På bakgrunn av dette har retten ikke funnet det bevist utover enhver rimelig tvil at tiltalte har forholdt seg som beskrevet i forelegget. Tiltalte blir etter dette å frifinne.

DOMSSLUTNING

Tiltalte [REDACTED], født [REDACTED] 1977, frifinnes.

Retten hevet

Mahrukh Mahmood

Til deg som har fått en dom i tingretten

Her får du informasjon om:

1. anke til lagmannsretten
2. ny behandling i tingretten
3. straff og soning

1. Anke til lagmannsretten

Du har rett til å anke en dom fra tingretten til lagmannsretten. Å anke betyr at en annen domstol behandler hele eller deler av saken din på nytt.

Fristen for å anke er to uker

Du må anke dommen innen to uker fra den dagen dommen ble forkynt for deg. Er du pålagt å møte til forkynnelsen, starter fristen fra det varslede forkynnestidspunktet, selv om du ikke møter.

Hva kan du anke over?

Du kan for eksempel anke hvis du mener at

- det ikke er godt nok bevist at du er skyldig i det du ble dømt for i tingretten
- retten har tolket loven feil
- straffen er for streng
- retten har gjort feil i saksbehandlingen
- andre deler av dommen er feil (erstatning, inndragning, tap av retten til å kjøre bil o.l.)

Kan lagmannsretten nekte å behandle anken?

Lagmannsretten vurderer alle anker, men den kan nekte å gi anken din full behandling hvis den mener det er klart at dommen ikke vil bli endret.

Hvis dommen kun gjelder en bot, inndragning eller tap av retten til å kjøre bil, vil lagmannsretten som regel ikke behandle anken, med mindre det er spesielle grunner for det.

På den andre siden vil lagmannsretten nesten alltid behandle en anke hvis saken gjelder en forbrytelse som kan føre til fengsel i mer enn seks år.

Innhold i anken

Dette må være med i anken:

- hvilken dom du anker over, og om anken gjelder hele dommen eller bare enkelte deler
- hva du anker over, for eksempel:
 - at det ikke er godt nok bevist at du er skyldig i det du ble dømt for i tingretten (beskriv gjerne hva du er uenig med tingretten om)
 - at retten har tolket loven feil (oppgi gjerne hvilke feil)
 - at straffen er for streng
 - at retten har gjort feil i saksbehandlingen (og i så fall hvilke feil)
- om anken gjelder inndragning
- om du krever ny behandling av erstatningskrav
- om du krever ny behandling av andre sivile krav som nevnt i straffeprosessloven § 3

Dette kan også være med i anken:

- nye bevis som du vil legge fram
- hvilket resultat du ønsker

Hvis du krever ny behandling av erstatningskrav eller andre sivile krav nevnt i [straffeprosessloven § 3](#), må du oppgi:

- om anken gjelder hele avgjørelsen
- hvilket resultat du ønsker
- feilene du mener har skjedd
- hvorfor du mener det er gjort feil (både faktiske feil og rettslige feil)
- bevisene du vil føre

Slik anker du

En advokat eller forsvarer kan gi deg råd om du bør anke eller ikke, og hjelpe deg med å skrive anken. Du kan også få hjelp til å skrive anken i tingretten, hos påtalemyndigheten eller av noen som jobber i fengselet. Du må selv underskrive på anken.

- Du kan levere anken skriftlig eller muntlig til tingretten der du fikk dommen.
- Du kan også levere anken til påtalemyndigheten, for eksempel politiet eller statsadvokaten.
- Er du i fengsel, kan du få hjelp av noen som jobber der til å sende inn anken.

Du får oppnevnt forsvarer hvis saken blir behandlet av lagmannsretten

Hvis lagmannsretten bestemmer at den skal behandle anken din, får du oppnevnt en forsvarer. Det er staten som betaler forsvareren, du skal ikke betale. Du kan vanligvis velge hvem du vil ha som forsvarer. Hvis du ønsker en bestemt forsvarer, skriver du det i anken.

2. Ny behandling i tingretten

Er du dømt i en straffesak, men var ikke til stede da saken din ble behandlet? Da kan du be om at saken blir behandlet på nytt. Da må du forklare hvorfor du ikke kunne komme til rettssaken, og hvorfor du ikke meldte fra i tide.

Fristen for å kreve ny behandling er to uker fra du har lest eller hørt dommen.

3. Straff og soning

Når skal du sone?

Når dommen er endelig behandlet (rettskraftig), vil politiet sende den til Kriminalomsorgen, som sender deg innkalling til soning. Dette gjelder alle typer straff.

- Er du dømt til fengsel, får du innkalling minst tre uker før du skal møte fram til soning.
- Hvis du har spesielle ønsker om når du skal sone, må du fortest mulig ta det opp med Kriminalomsorgen.

Kan du sone hjemme?

Har du fått en ubetinget fengselsstraff på under seks måneder? Da kan du søke om å få sone hjemme med elektronisk kontroll (soning med fotlenke). Hvis du er aktuell for en slik soningsform, vil Kriminalomsorgen sende deg informasjon og søknadsskjema.

Kan du sone på institusjon?

Har du fått en ubetinget fengselsstraff på under ett år? Da kan du søke Kriminalomsorgen om å få sone straffen i en institusjon, som for eksempel gir deg:

- behandling av rusproblemer
- behandling av psykiske lidelser
- spesielle former for omsorg eller attføring

Mer informasjon og søknadsskjema får du hos Kriminalomsorgen.

Hva er betinget fengselsstraff?

Betinget fengselsstraff betyr at soningen er utsatt i en prøvetid. Hvis du ikke gjør noe straffbart i denne prøvetiden, slipper du å sone i fengsel. Hvis du gjør noe straffbart i prøvetiden, kan retten bestemme at du likevel skal sone hele eller deler av fengselsstraffen.

Det kan også være andre vilkår i dommen, som å gjennomføre Narkotikaprogram med domstolskontroll (ND) eller et program mot ruspåvirket kjøring (RK). Her gjelder også det samme: Hvis du bryter vilkårene, kan retten bestemme at du må sone hele eller deler av straffen likevel.

Hva er ungdomsstraff?

Hvis du er dømt til ungdomsstraff, blir saken din sendt til Konfliktrådet. De kaller deg inn til et såkalt stormøte. Her skal dere forsøke å bli enige om hva du må gjøre for å unngå fengselsstraff. Hvis dere ikke blir enige, sendes saken tilbake til domstolen. Da vil retten bestemme om du skal sone hele eller deler av straffen i fengsel.

Hva er samfunnsstraff?

Samfunnsstraff betyr at du skal gjøre samfunnsnyttig tjeneste, delta i et program eller andre tiltak i et bestemt antall timer. Kriminalomsorgen bestemmer når og hvordan straffen skal gjennomføres. Hvis du gjør noe straffbart før du er ferdig med samfunnsstraffen eller bryter andre regler for samfunnsstraffen, kan retten bestemme at du må sone i fengsel i stedet.

Bot

Hvis du ikke betaler boten innen fristen, kan du få trekk i lønn. Boten kan også bli krevet inn ved hjelp av tvang. Går ikke det, kan du bli innkalt til å sone straffen i fengsel i stedet. Du kan søke Kriminalomsorgens bøteadministrasjon om å få gjøre bøtetjeneste (samfunnsnyttig tjeneste) i stedet for å betale boten.

Mer informasjon

- Mer informasjon om soning, straff og alternativer til fengselsstraff finner du på www.kriminalomsorgen.no.
- Se også straffegjennomføringsloven om de ulike formene for soning. Den finner du på www.lovdata.no.
- Har du andre spørsmål, kan du kontakte fengselet, friomsorgskontoret eller ND-senteret du innkalles til.